

## **УКАЗАНИЯ**

**за оценка на писмените работи по Химия от редовния кандидат-студентски изпит по химия, проведен на 07.07.2019 година, за прием на студенти по специалностите „Медицина“, „Дентална медицина“ и „Фармация“ в Медицински Университет – София за учебната 2019/2020 година**

### **I. Общи положения**

Преглеждането и оценяването на писмените работи се извършва в съответствие с Правилника за прием на студенти в МУ-София за учебната 2019-2020 г. и Програмата за кандидат-студентския изпит по химия за МУ-София, където са посочени и съответните помагала.

1. В писмената работа да личи умението на кандидат-студента да си служи свободно с учебния материал, като обяснява точно и вярно включените в задачите факти, явления и закономерности.
2. При преглеждането на работите да се има предвид следното:
  - а) вярно и последователно предаване на фактическия материал;
  - б) начина на интерпретиране на фактическия материал - изтъкване на съществените моменти;
  - в) при окончателното оформяне на оценката да се има предвид преди всичко общата химична култура на кандидата, но освен това и неговата езикова култура.
3. Проверителите оценяват поотделно всяка логическа задача. Задачите от общата и неорганичната химия (**1** и **2**) и задачите от органичната химия (**3** и **4**) участват равностойно в крайната оценка. Поотделно двете задачи от обща и неорганична химия и съответно от органична химия са равностойни по трудност.
4. Всяка писмена работа се оценява от двама проверители независимо един от друг. Крайната оценка се оформя като средно аритметично от двамата проверители, ако разликата в двете оценки не е по-голяма от 0.50 .
5. При разлика по-голяма от 0.50 работата се проверява и оценява окончателно от арбитър.
6. Арбитрират се задължително и всички работи с оценка равна или по-висока от Отличен (5.50).
7. **При вариантни решения един верен вариант е достатъчен за пълно решение на задачата!**

### **II. При оценяване на отделните задачи да се има предвид следното:**

#### **1 задача**

1. Изразяване с уравнения на преходите означени на схемата.
2. Обяснение на протичащите процеси.
3. Определение за окислително-редукционни процеси.
4. Определяне реакцията на средата на водния разтвор на веществото **3**.
5. Изразяване на процесите протичащи при електролиза на водния му разтвор и посочване на отделящите се на анода и на катода продукти.

#### **2 задача**

1. Изразяване с химични уравнения на възможните взаимодействия между посочените вещества.

2. Обяснение на протичащите процеси.
3. Сравняване на редукционните свойства на двата метала калций и мед.
4. Изразяване на хидролизата на получените сулфати и хлориди и обясняване на промените в цвета на лакмуса на водните им разтвори.

### **3 задача**

1. Посочване на съединението с брутна формула  $C_8H_9Cl$ .
2. Получаване на фенилаланин от посоченото вещество и неорганични реактиви.
3. Изразяване на взаимодействието му с аланин.

### **4 задача**

1. Представяне с уравнения на възможните взаимодействия на хлор с толуен, етанол, 1-бутен, пропин, метиламин, акрилонитрил.
2. Представяне с уравнения на възможните взаимодействия на хлороводород с толуен, етанол, 1-бутен, пропин, метиламин, акрилонитрил.
3. Обяснение на протичащите реакции.

### **III. Критерии за оценки**

1. Оценка Отличен (6.00) се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът точно и логично, задълбочено и цялостно е развил всички основни моменти, включени в задачите.
2. Оценка Мн.добър (5.00) се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът показва задълбочени знания, но допуска несъществени пропуски и някои неточности.
3. Оценка Добър (4.00) се поставя на писмена работа, в която липсва умението да се прави анализ на фактическия материал и са допуснати грешки и пропуски.
4. Оценка Среден (3.00) се поставя на писмена работа, в която са засегнати основни моменти, но със съществени пропуски. Допуснати са и съществени грешки.
5. Оценка Слаб (2.00) се поставя на писмена работа, в която са допуснати много съществени грешки и пропуски и се демонстрира липса на химическа култура. Същата оценка се поставя и когато въобще не е писано по съответните въпроси.
6. При написване на мотивите за оценка да се имат предвид изброените критерии.

### **АРБИТРАЖНАТА КОМИСИЯ ПО ХИМИЯ**

**София, 07.07.2019 г.**