

КРИТЕРИИ

за оценка на писмените работи по Биология от предварителния кандидат-студентски изпит по биология, проведен на 24.03.2019 година, за прием на студенти по специалностите „Медицина“, „Дентална медицина“ и „Фармация“ в Медицинския Университет – София за учебната 2019/2020 година

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Писмените работи се преглеждат и оценяват в съответствие с *Програмата* за кандидат-студентския изпит по биология за образователно-квалификационната степен „магистър“ по специалностите „Медицина“, „Дентална медицина“ и „Фармация“ в МУ – София през 2019 г., и със *Справочника* за прием на студенти в МУ – София.

1. Проверката и оценката на писмените работи са изцяло съобразени с учебния материал, изучаван в СОУ.

При оформянето на крайната оценка на писмената работа ще бъдат взети предвид обемът на учебното съдържание от препоръчаната в *Програмата* основна литература (одобрени от МОН учебници и техни стереотипни издания – *Биология и здравно образование*, учебник за 8. клас, Вл. Овчаров и съавт., 2009-2010 г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 9. клас, О. Димитров и съавт., 2001-2010 г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 10. клас, О. Димитров и съавт., 2006-2010г., изд. “Булвест 2000”, София) и всички верни факти от препоръчаните в *Програмата* и одобрени от МОН други учебници по биология и здравно образование за 8., 9. и 10. клас на учениците от випуск 2018/2019 година, които имат пряко отношение към изпитните тематични единици (въпроси).

2. Тематичните единици трябва да бъдат развити последователно и изчерпателно, в рамките на училищния курс. Необходимо е кандидат-студентът да обяснява вярно, задълбочено и точно включените в изпитните въпроси факти, явления и закономерности.

3. Кандидат-студентът трябва да владее и правилно да употребява биологичните термини, да съпоставя фактите и да прави изводи.

4. При оценяването на писмените работи членовете на изпитната комисия ще имат предвид главно следните критерии:

- а) вярно, логично и изчерпателно представяне на фактическия материал;
- б) начин на интерпретиране на учебното съдържание и възможности за анализиране и съпоставяне на съществените факти;
- в) владееене и правилна употреба на биологичните термини;
- г) обща биологична и езикова култура на кандидата.

5. Във формирането на окончателната оценка изтеглените непосредствено преди началото на изпита четири тематични единици участват с еднакъв дял.

Писмените конкурсни работи се оценяват от двама проверители, независимо един от друг. Всеки проверител оценява поотделно всеки изпитен въпрос с точност до 0,25 и оформя оценката си като средна аритметична от оценките на четирите изпитни въпроса.

6. Крайната оценка на писмената работа се оформя като средна аритметична от оценката на двамата проверители, ако разликата в оценките им не е по-голяма от 0,50.

7. При разлика в оценките на двамата проверители по-голяма от 0,50 писмената работа се проверява и оценява от арбитър.

8. Арбитражът се задължително и всички писмени работи с оценка, която е равна или по-висока от *Отличен* (5,50).

9. След оценяване на всяка писмена работа проверяващите нанасят върху работата крайната оценка заедно с мотивите си за нея и се подписват членовете на комисията, които са участвали в проверката и оценката.

II. ПРИ ПРОВЕРКАТА И ОЦЕНКАТА НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ ЩЕ СЕ ИМАТ ПРЕДВИД СЛЕДНИТЕ КОМПОНЕНТИ НА ИЗПИТНИТЕ ВЪПРОСИ:

A. Сърдечно-съдова система. Вътрешна течна среда. Кръвосъсирване

1. Общи данни за сърдечно-съдовата система
2. Хомеостаза и вътрешна течна среда
3. Кръв, лимфа и тъканна течност
4. Кръвна плазма
5. Кръвосъсирване. Кръвен серум

Б. Вирусите – причинители на заболявания. Разпространение на вирусните инфекции.

Грип и хепатит

1. Исторически данни
2. Първи ваксини
3. Изменчивост на вирусите
4. Някои вирусни заболявания при човека: Табл. 3.4
5. Въздушно-капков път на разпространение. Грип
 - а) грипна пандемия
 - б) профилактика на грипа
 - в) усложнения от бактериални инфекции
6. Стомашно-чревен, кръвен и полов път. Хепатит

В. Жизнен път на клетката

1. Жизнен път при различните клетки
 - а) при прокариоти и едноклетъчни еукариоти
 - б) при многоклетъчни растения и животни
 - в) примери за клетки, които спират да се делят
2. Клетъчен жизнен цикъл
 - а) определение; Фиг. 5.1
 - б) интерфаза и митоза
 - в) жизнен цикъл и делене
3. Събития през интерфазата
4. Обособяване на групи от клетки с различна специализация. Примери
5. Клетъчно диференциране
 - а) активиране на различни участъци от генетичната програма
 - б) възстановяване на делителната способност при необходимост
 - в) примери за нарушена регулация на деленето
 - г) регулация чрез хормони
6. Стареене и смърт на клетките

Г. Оплождане. Партеногенеза

1. Оплождането – физиологичен процес при половото размножаване
2. Външно оплождане
3. Вътрешно оплождане
4. Механизъм на оплождането
 - а) място на оплождането
 - б) акрозомна реакция
 - в) образуване на зигота и завършване на мейозата на яйцеклетката
5. Партеногенеза

III. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ:

1. Оценка *Отличен (6)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси.
2. Оценка *Мн. добър (5,00)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси, но е допуснал несъществени пропуски и някои неточности.
3. Оценка *Добър (4,00)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът е развил компонентите на изпитните въпроси, но липсва изчерпателност в изложението. То е схематично, с пропуски и несъществени грешки.
4. Оценка *Среден (3,00)* се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са развити повърхностно, със съществени пропуски и грешки.
5. Оценка *Слаб (2,00)* се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са представени много повърхностно и елементарно, с редица съществени пропуски и груби грешки, без биологична и езикова култура. Същата оценка се поставя и когато тематичните единици не са развити.
6. При написването на мотивите за оценката се имат предвид посочените критерии за оценяване на писмените работи. Отражават се направените пропуски и грешки.

АРБИТРАЖНА КОМИСИЯ

24. 03. 2019 г.

София