

ПРАВИЛНИК ЗА УПРАВЛЕНИЕ, СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ НА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ И АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ

На основата на активна научно-изследователска дейност, постиженията и традициите на университета и чрез използване на съвременни методи и средства МУ-София подготвя във всички форми на обучение по предмета на своята дейност, за нуждите на българската и световна медицинска наука и практика и за частния бизнес, висококвалифицирани специалисти от всички образователно-квалификационни и научни степени, готови за предизвикателствата на променящия се свят. Като отчита индивидуалните потребности, способности и интереси на студентите Университетът подготвя специалисти със знания, компетентности, умения и нагласи в съответствие с европейските стандарти за университетско медицинско образование и в синхрон с динамично променящата се професионална среда в България. Университетът поставя студентите си в центъра на обучението, като развива у тях знания, умения, ценности, нагласи, компетентности и отношения, укрепва тяхната самоувереност, необходими им за техния активен принос и лидерство в бързоразвиващият се свят.

I. СИСТЕМА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ / СОПКО / В МУ-СОФИЯ

1. Системата се изгражда с участието на всички и е желателно да се приеме от всички, за които се отнася.
2. Действието на системата се разпростира върху всички факултети и звена на университета в рамките, в които е създадена.
3. Осигуряването на качеството изисква да се въздейства върху всички страни и фактори, влияещи върху качеството – материална и информационна база, учебно съдържание, академичен състав, мениджмънт на Висшето училище, финансовите и материални ресурси.
4. Силно чувствителен и най-ефективен фактор, който дава сигурен и бърз резултат в подобряване на качеството е оценяването на качеството и използването на резултатите от оценката на неговото управление за въздействие върху мотивацията на участниците в обучението.
5. Към СОПКО се включва и информационна система, която използва печатни, аудиовизуални, електронни, интерактивни и УЕБ-базирани методи за обмен на информация.

II. АДМИНИСТРАТИВНА СТРУКТУРА НА СИСТЕМАТА

1. Организационната структура на СОПКО в Медицински университет използва съществуващи и нови структурни единици – органи за управление на качеството.
2. Съществуващите структурни единици са колективните и индивидуални органи за управление на трите равнища- университетско, факултетно и катедрено, които освен известните, поемат и нови функции, произтичащи от целите и задачите на СОПКО.
3. Структурни единици на трите равнища са:
 - Университетска комисия по качеството
 - Факултетна комисия по качеството
 - Катедрен отговорник по качеството

1. По предложение на Ректора, Ректорският съвет избира Университетската комисия по качеството /УКК/

2. Академичния съвет /АС/ определя статута и главните задачи на УКК и й предоставя съответните административно- властови функции.

3. Ректорът упражнява контрол върху дейността на УКК, може да й възлага задачи и следи за тяхното изпълнение, да санкционира по административен ред членовете и да прави промени в състава й.

академичен съвет

ректорски съвет-----РЕКТОР-----университетска комисия
по качеството

факултетен съвет

декански съвет -----ДЕКАН-----факултетна комисия
по качеството

катедрен съвет катедрен отговорник
по качеството

ръководител катедра

УКК докладва на Ректора за хода , изпълнението и трудностите по поставените задачи, които Ректорът внася за разглеждане от Ректорския съвет.

По предложение на Декана, Факултетния съвет избира Факултетна комисия по качеството /ФКК/ и определя нейните статут, задачи и правомощия, в състав:

- Зам.декана по учебната част по право е Председател.
- двама катедрени отговорници по качеството от предклиничните катедри-членове
- двама катедрени отговорници по качеството от клиничните катедри-членове
- двама представители на студентите – членове
- един докторант-член
- един специализант-член

1. Деканът упражнява контрол върху дейността на ФКК, може да й възлага задачи в обсега на нейните правомощия, да следи за изпълнението на поставени задачи, да санкционира по административен ред членовете на комисията и да прави предложения за промени в състава й.

2. ФКК два пъти / преди началото и след края/ на семестъра депозира обобщен доклад при Декана за хода, изпълнението и трудностите по оценката и поддържането на качеството, който Деканът внася за разглеждане от Факултетния съвет, а след всеки семестър депозира в УКК обобщените резултати от работата, изводите и препоръките за поддържане и подобряване на качеството на обучението във факултета. ФКК е субординирана на УКК.

3. По предложение на Ръководителя на катедрата, Катедреният съвет избира Катедрен отговорник по качеството /КОК/, а при наличие на секции- и секционни

отговорници по качеството / СОК / субординирани на Катедрения отговорник по качеството, а той – на ФКК.

4.Ръководителят на катедрата упражнява контрол върху дейността на КОК, може да му възлага задачи в обсега на неговите правомощия, да следи за изпълнението на поставените задачи, да санкционира по административен ред КОК и СОК и да прави предложения за смяната им.

5.КОК е длъжен да докладва ежемесечно на Ръководителя на катедрата за хода на учебния процес и за изпълнението на учебните програми, а два пъти на семестъра да депозира при Ръководителя на катедрата обобщен доклад за хода,изпълнението и трудностите по оценката и поддържането на качеството, който Ръководителят внася за разглеждане от Катедреният съвет.

6.След края на всеки семестър КОК депозира във ФКК обобщени резултати от работата, изводите и препоръките за поддържане и подобряване на качеството на обучение в катедрата.

III. ФУНКЦИИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ЗВЕНА ПО КАЧЕСТВОТО

- 1.Подготовка и провеждане на акредитацията на университета, респ.на специалностите.
- 2.Изработка и актуализация на университетските академични стандарти.
- 3.Провеждане на анкети и обработка на резултатите от обратната връзка със студентите и преподавателите.
- 4.Разработка и перманентна актуализация на нормативната база по качеството.
- 5.Разработка на процедури и инструментариум за събиране на валидни данни за качеството.
- 6.Вътрешни периодични прегледи на университетските учебни курсове.
- 7.Тематични проверки по решение на АС и ФС
- 8.Организиране и провеждане на периодични срещи на студентите с академични ръководства за поставяне на проблеми по качеството на обучение.
- 9.Разработка на инструментариум за събиране на валидни данни и поддържане на актуални сведения в информационната система за качеството.
- 10.Мониторинг на ефекта от управляващите въздействия и корективи по подобряване на качеството.
- 11.Периодично излъчване на най-добрите специалности,учебни курсове и преподаватели.
- 12.Разпространение на добрия опит в университета.
- 13.Публикуване на резултатите от прегледите, експертните и оценките чрез информационните средства на СОПКО.
- 14.Въвеждане на УЕБ-базирано дистанционно обучение по дисциплините и специалностите където това е възможно на настоящия етап.

IV.ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА СОПКО

Главните цели на СОПКО са:

- 1.Постигане и поддържане на качеството,съответно на университетските, националните и европейските стандарти.
- 2.Отчетност за ресурсите,използвани за постигане на необходимото качество на обучението.

Основни задачи на СОПКО :

- 1.Проучване на академичните стандарти за аналогични специалности във водещи европейски университети.
- 2.Ефективна обратна връзка със студентите,работодателите и обществената практика.

3. Добре подбрани студенти чрез подходяща организация на приема.
4. Създаване на отлична мотивация за учене и висококачествена подготовка.
5. Високо подготвен и мотивиран академичен състав чрез взискателен подбор на преподаватели.
6. Конкурсност във всички дейности на академичния състав.
7. Съвременни методи на преподаване.
8. Активност на студентите и въвличането им в творчески задачи.
9. Стратегия за развитие и осъзната потребност от наука и научни изследвания.
10. Активно участие в националната, ведомствената и международната наука
11. Ранно откриване и работа с талантливите студенти в изследователски задачи.

V. ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ ЗА ПОСТИГАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА ВИСОКО КАЧЕСТВО

Смисълът от създаването на СОПКО е постигане на високо ниво на качество в учебния процес и на двете страни участващи в него- обучаеми и обучаващи.

1. Първичните фактори , влияещи върху качеството на обучение в МУ-София са кандидат-студентските курсове по биология и химия, както и приемните изпити основани на състезателен принцип с максимален бал:36,00

2. Основните фактори са:

- ниво на материалната база
- актуалност на учебните планове
- осъвременяване на лекционния материал
- квалификация и подготовка на преподавателите
- използване на съвременни електронни и интерактивни методи на преподаване
- групиране на студентите в оптимален брой за обучение по дисциплини
- упражняване на постоянен текущ контрол върху степента на усвояване на преподавания материал чрез тестове, семинари
- анкети сред студентите
- прилагане на европейски стандарти при обучението
- провеждане на семестриални изпити с практическа и писмена и устна теоретична част

3. Целеви принципи, влияещи върху качеството на обучение в МУ-София

- въвеждане на академични стандарти и тяхното непрекъснато актуализиране
- регламентиране на критериите, методите и процедурите за оценяване на студентите и преподавателите.
- систематична обратна връзка между студентите, преподавателите и академичното ръководство на университета.
- мотивация на студентите чрез, обективизация на оценките чрез писмени изпити, тестови задачи
- мотивация на преподавателите чрез обективното оценяване на постигнатото от тях качество на обучение
- мотивация на академичните ръководства чрез оценяване и рейтинг на специалностите, които те ръководят

VI. ПРИНЦИПИ НА ОЦЕНКАТА, КОНТРОЛА И УПРАВЛЕНИЕТО НА КАЧЕСТВОТО

1. Оценката на постигнатото качество става по вербалната система на базата на получените данни от обратната връзка.

2. Всички установени успехи, пропуски и слабости се обсъждат в комисиите и органите по качеството за да се установи каква е разликата в стандарта и актуалното състояние на специалността.

3. Данните се получават от анкети, резултатите от семинари, колоквиуми, тестове и от съществуващи източници в информационната система на университета, като се следи за тяхната валидност по начина на получаването им.

4. Данните се събират, идентифицират, валидират и обработват за да се получи количествен характер на стойността на показателите.

5. Резултатите от оценката, контрола и управлението на СОПКО определят степента на достигане на обявените цели за съответната дисциплина, специалност или програма като се отчитат всички компоненти на академичните стандарти.

6. Резултатите определят и начина на формиране на оценките от шестобалната система по всяка учебна дисциплина от учебния план, като дават представа какво трябва да знае, да може и да прави студента за да получи добър /4/, мн.добър /5/ и отличен /6/.

VII. ЕФЕКТ ОТ ВЪВЕЖДАНЕТО НА СОПКО

1. Прилагането на СОПКО спомага за бързото и адекватно развиване у обучавания и обучаващия на основни професионални похвати, навици и умения, като:

- умения да се разбира същността на проблема
- умения за работа с хора и работа в екип
- способност за висока комуникативност
- умения да се работи с компютър
- умения да се вземат решения на базата на опита и знанията
- умения за самостоятелна научна работа
- постигане на високо качество с възможния минимум от финансови средства

VIII. ОЦЕНКА НА РИСКОВИТЕ ФАКТОРИ ПРИ ПРИЛАГАНЕТО И ДЕЙСТВИЕТО НА СОПКО

Въвеждането и действието на СОПКО може да срещне съпротива главно от три направления:

1. От преподаватели, които не дават качество и това е оставало скрито, а сега системата го прави прозрачно.

2. Преподавателите, които доработват в паралелни структури и извършват дейности, пренебрегвайки университета.

3. Преподаватели, незаинтересовани от живота в университета, когато разберат, че системата засяга техни лични интереси.

4. Възможност за необективно оценяване на преподавателите при анкетни проучвания сред студентите.

5. Студенти, които разчитат на снизходителното отношение на преподавателите и академичните ръководства.

6. Студенти, които работят и учат, но системата изисква по-голяма активност и ритмичност.

7. От академичните ръководители