

КРИТЕРИИ

за оценка на писмените работи по Биология от предварителния кандидат-студентски изпит по биология, проведен на 17.03.2018 година, за прием на студенти по специалностите „Медицина“, „Дентална медицина“ и „Фармация“ в Медицинския Университет – София за учебната 2018/2019 година

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Писмените работи се преглеждат и оценяват в съответствие с *Програмата* за кандидат-студентския изпит по биология за образователно-квалификационната степен „магистър“ по специалностите „Медицина“, „Дентална медицина“ и „Фармация“ в МУ – София през 2018 г., и със *Справочника* за прием на студенти в МУ – София.

1. Проверката и оценката на писмените работи са изцяло съобразени с учебния материал, изучаван в СОУ.

При оформянето на крайната оценка на писмената работа ще бъдат взети предвид обемът на учебното съдържание от препоръчаната в *Програмата* основна литература (одобрени от МОН учебници и техни стереотипни издания – *Биология и здравно образование*, учебник за 8. клас, Вл. Овчаров и съавт., 2009-2010 г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 9. клас, О. Димитров и съавт., 2001-2010 г., изд. “Булвест 2000”, София; *Биология и здравно образование – ЗП*, учебник за 10. клас, О. Димитров и съавт., 2006-2010г., изд. “Булвест 2000”, София) и всички верни факти от препоръчаните в *Програмата* и одобрени от МОН други учебници по биология и здравно образование за 8., 9. и 10. клас на учениците от випуск 2017/2018 година, които имат пряко отношение към изпитните тематични единици (въпроси).

2. Тематичните единици трябва да бъдат развити последователно и изчерпателно, в рамките на училищния курс. Необходимо е кандидат-студентът да обяснява вярно, задълбочено и точно включените в изпитните въпроси факти, явления и закономерности.

3. Кандидат-студентът трябва да владее и правилно да употребява биологичните термини, да съпоставя фактите и да прави изводи.

4. При оценяването на писмените работи членовете на изпитната комисия ще имат предвид главно следните критерии:

- а) вярно, логично и изчерпателно представяне на фактическия материал;
- б) начин на интерпретиране на учебното съдържание и възможности за анализиране и съпоставяне на съществените факти;
- в) владееене и правилна употреба на биологичните термини;
- г) обща биологична и езикова култура на кандидата.

5. Във формирането на окончателната оценка изтеглените непосредствено преди началото на изпита четири тематични единици участват с еднакъв дял.

Писмените конкурсни работи се оценяват от двама проверители независимо един от друг. Всеки проверител оценява поотделно всеки изпитен въпрос с точност до 0,25 и оформя оценката си като средна аритметична от оценките на четирите изпитни въпроса.

6. Крайната оценка на писмената работа се оформя като средна аритметична от оценката на двамата проверители, ако разликата в оценките им не е по-голяма от 0,50.

7. При разлика в оценките на двамата проверители по-голяма от 0,50 писмената работа се проверява и оценява от арбитър.

8. Арбитражът се задължително и всички писмени работи с оценка, която е равна или по-висока от *Отличен* (5,50).

9. След оценяване на всяка писмена работа проверяващите нанасят върху работата крайната оценка заедно с мотивите си за нея и се подписват членовете на комисията, които са участвали в проверката и оценката.

II. ПРИ ПРОВЕРКАТА И ОЦЕНКАТА НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ ЩЕ СЕ ИМАТ ПРЕДВИД СЛЕДНИТЕ КОМПОНЕНТИ НА ИЗПИТНИТЕ ВЪПРОСИ:

A. Женска полова система

1. Женски полови органи
2. Яйчници
 - а) разположение и размери
 - б) производство на хормони
 - в) развитие и функция на яйчника
 - г) Граафов фоликул и овулация
 - д) жълто тяло и прогестерон
3. Маточни тръби
4. Матка
 - а) разположение
 - б) маточна лигавица
 - в) менструация
5. Влагалище
 - а) разположение и устройство
 - б) функция
6. Външни полови органи
 - а) малки срамни устни
 - б) големи срамни устни
7. Млечни жлези

Б. Действие на ензимите

1. Активен център
 - а) образуване
 - б) функция
 - в) форма и съответствие със субстрата
 - г) гъвкавост и динамичност на ензима
2. Структура на ензимите
 - а) брой полипептидни вериги
 - б) наличие на небелтъчна част
 - в) небелтъчни части – примери, нуклеотид
 - г) коензими, пример
3. Названия на ензимите

В. Окислително фосфорилиране

1. Роля на процеса за съхраняване на енергията в клетката
 - а) АТФ и дихателна верига
 - б) определение за окислително фосфорилиране
2. Участие на вътрешната митохондрийна мембрана
 - а) редокссистеми
 - б) изпомпване на водородните йони

- в) зареждане на мембраната
- г) фиг. 4.19
- 3. Фосфорилиране на АДФ до АТФ. АТФ-синтезазен комплекс
 - а) структура на комплекса
 - б) функция
- 4. Сравнение на субстратно, окислително и фотофосфорилиране

Г. Съвременна представа за еволюция. Микроеволюция

- 1. Еволюция
 - а) съчетаване на Дарвиновата теория, екологията и генетиката
 - б) определение за еволюция
 - в) популацията – елементарна еволюционна единица
 - г) микроеволюция
- 2. Мутационна изменчивост – създаване на хетерозиготност
- 3. Популационни вълни
 - а) периодични и непериодични
 - б) случайно елиминиране или съхраняване на генотипове
- 4. Миграции
- 5. Изолация
 - а) причини
 - б) резултат
- 6. Естествен отбор
 - а) според Дарвин и съвременни представи
 - б) примери

III. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ:

- 1. Оценка *Отличен (6)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси.
- 2. Оценка *Мн. добър (5,00)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси, но е допуснал несъществени пропуски и някои неточности.
- 3. Оценка *Добър (4,00)* се поставя на писмена работа, в която кандидат-студентът е развил компонентите на изпитните въпроси, но липсва изчерпателност в изложението. То е схематично, с пропуски и несъществени грешки.
- 4. Оценка *Среден (3,00)* се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са развити повърхностно, със съществени пропуски и грешки.
- 5. Оценка *Слаб (2,00)* се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са представени много повърхностно и елементарно, с редица съществени пропуски и груби грешки, без биологична и езикова култура. Същата оценка се поставя и когато тематичните единици не са развити.
- 6. При написването на мотивите за оценката се имат предвид посочените критерии за оценяване на писмените работи. Отразяват се направените пропуски и грешки.

АРБИТРАЖНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Проф. д-р Димитрина Кирилова Димитрова-Диканарова, дм

ЧЛЕНОВЕ:

1. Доц. Стефка Методиева Делимитрева, дб
2. Доц. Ралица Стефанова Живкова, дб
3. Доц. Майя Дянкова Маркова, дб
4. Гл. ас. Венера Панталеева Николова, дб.....

17. 03. 2018 г.

София

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ИЗПИТНАТА И АРБИТРАЖНАТА
КОМИСИЯ ПО БИОЛОГИЯ:.....

(Проф. д-р Димитрина Кирилова Димитрова-Диканарова, дм)